



Numer rejestru: **ZP.2390-16/16/R.IP**

Sulechów, dnia 18.11.2016 r.

## **ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

w ramach postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.:

„Dostawa urządzeń pomiarowych do mierzenia jakości powietrza i parametrów termodynamicznych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie:

- Część 1: Zestaw do oceny jakości powietrza w pomieszczeniu oraz w instalacjach wentylacyjnych i klimatyzacyjnych
- Część 2: Zestaw pomiaru parametrów przepływu powietrza w kanale
- Część 3: Zestaw urządzeń układu wentylacji mechanicznej
- Część 4: Zestaw do pomiaru zapylenia i natężenia hałasu”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), odpowiada na pytania, jakie wpłynęły od wykonawcy w dniu 18.11.2016 r., w stosunku do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

Niniejszym kierujemy następujące pytania oraz uwagi dotyczące wzoru umowy (zał. nr 6 do SIWZ):

### **Pytanie 1. par. 3:**

Prosimy o dopisanie punktu w brzmieniu: „Zamawiający zobowiązuje się do przystąpienia do odbioru sprzętu, montażu oraz szkolenia pracowników w ciągu 2 dni roboczych od daty dostawy przedmiotu umowy przez Wykonawcę do siedziby Zamawiającego”.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

### **Pytanie 2. par. 6 pkt. 1 wzoru umowy (załącznik nr 6):**

Czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień Umowy poprzez dodanie ustępu o następującej treści „Odstąpienie od umowy zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania, mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcia uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenia istnienia przesłanek naliczenia kary umownej za odstąpienia od umowy. Nienależyte wykonanie umowy, za które wykonawca obłożony jest karami umownymi, nie mogą być przesłanką odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy.” ? Zapis taki jest w naszym przekonaniu konieczny biorąc pod uwagę, że kara umowna powinna przysługiwać tylko i wyłącznie w przypadku, jeśli niewykonanie zobowiązania nastąpi z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.



**Pytanie 3. par. 6 pkt. 1 wzoru umowy (załącznik nr 6):**

Prosimy o dodanie ustępu, który doprecyzuje odpowiedzialność za wykonanie umowy ze strony Zamawiającego, w brzmieniu;

*„Zamawiający będzie zobowiązany zapłacić Wykonawcy karę umowną w przypadku powstania z winy Zamawiającego zwłoki w odbiorze przedmiotu umowy – w wysokości 0,2% wynagrodzenia, za każdy dzień zwłoki”*

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

**Pytanie 4.**

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego w Umowie kar umownych oraz kar za niewykonanie i odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, nie dotyczy sytuacji w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (np. siła wyższa, bezprawne działanie osób trzecich). Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.”

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na pytanie 4 informujemy, że przesłanki dochodzenia roszczeń z tytułu odstąpienia od umowy oraz kar umownych wynikają z postanowień zawartej przez strony umowy, a w zakresie w niej nieuregulowanym – z obowiązujących przepisów prawa.

Zamawiający potwierdza powyższe tylko w sytuacji, w której niewykonanie zobowiązania nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich), przy założeniu, że Wykonawca dochował należytej staranności przy realizacji umowy.

Przypominamy również, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 27 czerwca 2003 r., IV CKN 300/01 „Z art. 471 k.c. wynika, że dłużnik zobowiązany jest do naprawienia szkody spowodowanej nie tylko jego zawinionym zachowaniem, ale także innymi okolicznościami. Przepis art. 473 k.c. zaś jednoznacznie pozwala na to, aby krąg okoliczności, o których mowa w art. 471 k.c. został przez ustawę lub umowę stron rozszerzony” (*M.Prawn.2007/10/573*).

PROREKTOR

/--/

z up. dr inż. Stanisław Pryputniewicz